



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ  
โรงเรียนสวายจิกพิทยาคม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

โรงเรียนสวายจิกพิทยาคม อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
โรงเรียนสวายจิกพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการด้านการบริหารเชิงบวก ป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูลและ 10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบน เว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มียอด และผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

โรงเรียนสวายจิกพิทยาคม  
กันยายน 2564

## 1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560 – 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับ หน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

## 2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของโรงเรียนสวายจิกพิทยาคม ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนสวายจิกพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ 2563 โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 85.58 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ A เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนสูงสุดคือตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.05 รองลงมาคือตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.00 ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตคะแนนเท่ากับร้อยละ 87.50 ตัวชี้วัดการใช้อำนาจได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 86.96 ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 86.38 ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาทุจริตได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 85.62 ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงานได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 84.99 ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 81.7 ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงานได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 73.17 และตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 68.61 สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ 96.05 คือ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อมูลส่วนที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

## 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีของโรงเรียนสวายจิกพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

3.1 จุดแข็ง ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 80 จำนวน 8 ตัวชี้วัด คือ

1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.05 เป็นคะแนนการประเมินจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐานมีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและ

ระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถ และมีรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่าง มีคุณธรรมนอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงินทรัพย์สิน ถือประโยชน์อื่นของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

2) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลโดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.00 เป็นคะแนนการประเมินจากการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ 1.ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ ข้อมูล 2.การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ 3.บริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 4.การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล นโยบายการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 5.การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

3) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริตได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 87.50 เป็นคะแนนการประเมินจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ 1.การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ 2. มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

4) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจโดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 86.96 เป็นคะแนนการประเมินจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติรวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจการซื้อขายตำแหน่งหรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

5) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 86.38 เป็นคะแนนการประเมินจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไป

จนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลาค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

6) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริตได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 85.62 เป็นคะแนนการประเมินจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพ การแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคคลในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

7) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 84.99 เป็นคะแนนการประเมินจากการรับรู้ของผู้รับบริการมาติดต่อผู้ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

8) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 81.70 เป็นคะแนนการประเมิน จากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงานซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ และนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

### 3.2 จุดควรพัฒนา ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 80 จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ

1) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงานได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 73.17 เป็นคะแนนการประเมินจากการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องทั้งปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

2) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 68.61 เป็นคะแนนการประเมินจากการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสาร ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

## 4. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

4.1 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 26.2 บ่งชี้ให้เห็นว่าโรงเรียนมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกัน และปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุดควรพัฒนาสำหรับสถานศึกษาคือตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง</li> <li>2. การขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานมีความสะดวก</li> <li>3. การขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง</li> <li>4. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สิน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง</li> <li>2. การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง</li> </ol>

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
	<p>ของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง</p> <p>5. แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง</p> <p>6. การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง</p>	

4.2 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 22.68 บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของโรงเรียนว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ อย่ตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่าการเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงิน และผลประโยชน์อื่นทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ โดยมีตัวชี้วัดที่ควรพัฒนาสำหรับ สถานศึกษาซึ่งได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 80 จำนวน 2 ตัวชี้วัดคือตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน</li> <li>2. การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบอย่างชัดเจน</li> <li>3. มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ</li> <li>4. มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน</li> <li>5. มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบอย่างชัดเจน</li> <li>2. มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ</li> </ol>
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หน่วยงานมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น</li> <li>2. หน่วยงานมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น</li> <li>3. หน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น</li> </ol>	

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
	<p>4. หน่วยงานเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น</p> <p>5. หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น</p>	

4.3 ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 36.70 บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีการวางระบบที่ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ อย่างเป็นปัจจุบันแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่ สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยรวมแล้วหน่วยงานสามารถดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความโปร่งใส อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ตัวชี้วัดย่อยที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	<p>9.1 ข้อมูลพื้นฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลพื้นฐาน</li> <li>- การประชาสัมพันธ์</li> <li>- การปฏิสัมพันธ์ของข้อมูล</li> </ul> <p>9.2 การบริหารงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงาน</li> <li>- การปฏิบัติงาน</li> <li>- การให้บริการ</li> </ul> <p>9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</li> <li>- การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</li> </ul> <p>9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</li> </ul> <p>9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> <li>- การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</li> </ul>	<p>9.1 ข้อมูลพื้นฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การปฏิสัมพันธ์ของข้อมูล Q&amp;A</li> </ul> <p>9.2 การบริหารงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การให้บริการ E-Service</li> </ul>



ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ตัวชี้วัดย่อยที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต <ul style="list-style-type: none"> <li>- เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร</li> <li>- การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต</li> <li>- การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร</li> <li>- แผนป้องกันการทุจริต</li> </ul> 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต <ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในสถานศึกษา</li> </ul>	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต <ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในสถานศึกษา</li> </ul>

### 5. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาเร่งด่วนคือ คือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 68.61 ซึ่งประเมินจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ผลการประเมินข้างต้นชี้ให้เห็นว่าสิ่งที่ควรพัฒนาเพื่อให้สถานศึกษาได้คะแนนดีขึ้น คือ สถานศึกษาควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย โดยข้อมูลที่เผยแพร่ต้องเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน เพื่อให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสีย ได้รับทราบและสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ ได้มากขึ้น

### 6. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
1. ให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา	1. ประชุมชี้แจงบุคลากรในโรงเรียน 2. ให้ความรู้ผ่านช่องทางกลุ่มไลน์ของโรงเรียน	1. ผู้บริหาร 2. ผู้รับผิดชอบโครงการ	การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นปีงบประมาณ
2. การเปิดเผยข้อมูลข้อเท็จจริงแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียอย่างถูกต้องตรงไปตรงมาและเป็นปัจจุบัน	1. แต่ละฝ่ายจัดทำแผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการดำเนินงานของฝ่ายให้ชัดเจน 2. ปรับปรุงข้อมูลของเว็บไซต์โรงเรียนให้เป็นปัจจุบันและสามารถเข้าถึงได้ง่าย	1. หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน 2. ผู้ดูแลเว็บไซต์ของโรงเรียน	การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นปีงบประมาณ